



## 本期摘要

專訪建道神學院候任院長梁家麟牧師

P. 2

豁免是假象，壓制是目的

P. 3

異端「東方閃電」再度活躍

P. 5

第 63 期 | 2005 年 3 月

出版：基督教宣道會香港區聯合會 香港九龍彌敦道490-492號盤谷銀行大廈一樓  
電話：2381 3177 傳真：2380 5245 電郵：cmanews@cmacuhk.org.hk 網址：www.cmacuhk.org.hk



### 無知帶來無措

一位傳道人誠懇地跟團友說：「你們有什麼問題就儘管來找我——什麼問題都可以。」於是Andrew鼓起勇氣、誠惶誠恐地約了傳道人見面。辦公室內一片溫馨的氣氛，Andrew支支吾吾地告訴傳道人他是同性戀者。空氣立時凝固，傳道人愕然，半晌才說：「……你你你……為什麼告訴我我我……這個問題……」

這是一則真人真事。這位傳道人因著對同性戀的不了解，以致手足無措，處理得不成熟。Andrew往後的處境自然比之前更難堪，最終離開了教會。

同性戀議題是近年基督教面對的一個嚴峻考驗，普世聖公會因著美國按立同性戀主教及加拿大聖公會對同性戀結合祝福，陷於分裂的邊緣。宣道會在這方面的立場很清晰，我們視同性戀及一切逆性的性行為為罪。但必須強調的是，視同性戀為罪並不代表我們敵視同性戀者；相反，信仰給我們的啟示是：哪裡有罪，那裡就需要醫治；哪裡有罪，那裡就需要恩典。恨惡罪，卻關愛被罪所轄制的人，同樣是我們很清晰的立場。

可惜有些教會聽到有人呼籲關注同性戀問題時，就會急著說：「我們教會沒有同性戀問題！」趕著與同性戀劃清界線，這大概是想表明他們的教會信仰純正，信徒「聽教聽話」，不會做出這種有違上帝心意的事來。如果他們真的這樣想，就表示他們還未搞清同性戀問題的複雜性。絕大部分的同性戀者都不是故意選擇戀慕同性的，即或是敬虔端正、熱心事奉的信徒，一樣可以面對同性戀的掙扎。一個人有同性戀掙扎並不可恥，教會有同性戀的信徒也不是一件羞恥的事，因為教會本來就是要召聚在罪的轄制下的人，耶穌說：「康健的人用不著醫生，有病的人才用得著。我來本不是召義人，乃是召罪人。」(可二17)教會多奇難雜症，也許正代表這是一間有愛的教會，吸引了各類身負罪的重擔的人進來；當然，這愛必須合乎真理，否則只是包庇罪惡。

### 同性戀 ≠ 同志運動

但想到要牧養同性戀者，教會難免踟躕不前，一方面因著對同性戀的不了解，另一方面也可能受到同志組織一些過火言行所嚇怕。其實我們要將同志運動者與同性戀者分開，前者不能代表後者的普遍立場，他們甚至多方攔阻尋求改變的同性戀者接受改變治療，好些同志運動者也非同性戀者。參加教會的同性戀者，除非故意找碴，否則也清楚福音真理對同性戀的立場，可以好好對話。雖然我們不認同坊間所言同性戀是「先天、正常、健康、不可改變」，但我們也不可視同性戀者為不正常的人，美國心理學會在一九七三年將同性戀剔除在精神病名單外，最少提醒我們，同性戀不會影響日常工作和社會關係，所以教會可以如同對待一般人的對待同性戀者。聖經很清楚的指斥同性性行為，所以教會要協助有這種性傾向的人回轉，並教導弟兄姊妹合宜的兩性教育及親子關係。

### 合乎真理的愛

牧養同性戀者其實在挑戰我們認真面對牧養上的幾個基本要求：

首先，我們要學會以平常心對待人的問題，不要聽見這人婚外情就愕然，知道那人同性戀就一呆，彷彿犯罪是件稀奇的事。這種態度只會使信徒怯於認罪，羞於分享自己的軟弱。有病的人才會積極求醫，但教會營造的到底是一種讓人安心求醫，還是諱疾忌醫的氛圍呢？

其次，承認有些問題我們處理不來，卻盡力做好分內的事。改變同性性吸引的輔導工作頗耗費心神，而目前這方面的訓練也未普及，加上同性戀是個敏感議題，為謹慎起見，教會若遇上尋求改變的同性戀者，還是交由專業團體處理較好。(註1)不過，教會仍然可以給予同性戀信徒其他方面的關懷。改變同性性吸引的時間很長，起碼要三至五年的時間，通常初期反覆覆，有時根本沒有什麼進展可言。所以教牧與相熟弟兄姊妹的支持很重要。人被關愛，才不容易放棄自己。

同性性吸引不容易轉變，卻非不可改變，若是對方有很大的意願改過，成功率頗高。但終歸有些人無法改變，終身面對同性性吸引的掙扎。這時候，要接受生命有些疼痛是終身的，我們只能學習與疼痛共存。教會需要給予這些同性戀信徒更多的關懷，以保羅身上的一根刺來安慰他們，鼓勵他們過一個安素守常的日子，為主守獨身。他們一樣可以在教會中有美好的事奉和團契生活。雖然他們終身面對同性帶來的吸引力，但不代表不可以勝過這些誘惑——除了同性戀信徒，不是還有其他信徒因種種因素而被迫守獨身嗎？他們都面對著感情與性方面的壓力，但壓力從來不是一個有或無的問題，而是關乎如何減輕客觀的壓力和提高個人的抗壓力。教會牧養可給予協助，弟兄姊妹也可以平常心對待同性戀信徒，如同對待其他獨身的信徒，特別在一些節日和假期時，可邀請他們在家裡歡聚，使他們得到感情上的滿足。教會作為一個等候全然得贖的群體，應當常以群體的角度來關顧因在不同艱難的肢體，不要讓任何人單獨擔當困難，面對同性性

掙扎更當如此。但信徒的成熟度不一，在這方面的教導還未普及前，牧者只宜有限度地公開同性戀信徒的身分，可能是找幾個成熟的信徒組成支持小組就可以，以免當事人受到不必要的傷害。

## 營造一個善意的空間 ——同性戀與教會

● 編輯室

cmanews@cmacuhk.org.hk

此外，關愛中仍必須堅持真理，若是同性戀信徒要求教會認同同性戀行為，容許他們尋求性伴侶，這已超出教會的底線。雖然這種態度並不能討好每一位信徒以至社會人士，但教會必須有勇氣踐行一種合乎真理的愛。信仰不單給予我們平安喜樂，同樣帶來衝擊不安。耶穌當年與稅吏娼妓為伍，不要說法利賽人，就是一般老百姓與門徒，也不一定能夠接納，耶穌不斷挑戰我們認清誰是弟兄中最小的一個。但耶穌包容罪人卻不包庇罪惡，祂絕不會叫稅吏和娼妓繼續壓榨小民和賣淫維生，這是今天許多同情同性戀者的人所混淆的地方。

此外，對同性戀者的關愛，最終會迫我們對扭曲的文化思潮、政制法律作出回應，因為扭曲的文化只會對人性帶來更多的傷害。如何回應同志運動，就成為同性戀事工不可逃避的責任，因為當性傾向歧視法、同性婚姻、同性父母領養權一一通過後，那已不單是同性戀正常化那麼簡單，而是上帝設立的一夫一妻家庭制度的瓦解。教會作為社會組織，也將受政府法例所監管，學校的德育教育也將受同志運動洗禮，影響深遠。加拿大的例子可以作為我們的借鏡。

### 追求更好的科學

教會處身一個以同性戀為正常的「政治正確」社會中，必須向信徒呈現主流媒體以外的同性戀真貌。可惜許多教牧和信徒都誤以為除了聖經立場外，我們已沒有理據反對同性戀。這是很大的誤會。

其實媒體以至政府官員常說的「同性戀是先天、正常、健康、不可改變」，都沒有堅實的科學根據，反倒有不少研究調查提出相反的證據，只要我們不懷著偏見的「貨比三家」，不難拆穿許多不實的言論。寇爾森(Chuck Colson)提醒我們：「我們不應該拿宗教來反對科學；我們應該以更好的科學來反對拙劣的科學。」這確實是反對同志運動的人的一貫做法，只是一般人常以媒體的報導為依歸，甚至以媒體對反對者的報導來了解反對同性戀人士的言論，卻沒有直接閱讀他們的材料，以致認為反對者都只是持宗教和道德理由而已。(註2)其實媒體工作者也是普通人，不見得就比一般人更慎思明辨、見多識廣，甚至會受到偏見的影響(註3)，所以我們同樣須要懷著批判精神閱讀新聞報導。

「政治正確」還須「知識正確」，而只有正確的知識才能帶來正確的關愛。

註1：現時香港專門提供這方面服務的只有「新造的人協會」，它是一個以基督教信仰為醫治基礎的事工，目的是要輔助一群在同性戀性傾向上掙扎的人士(包括信徒與非信徒)。參與領組的義工包括教牧、專業心理輔導員、信徒領袖及前同性戀者等。但該會不會提供專業心理輔導，也不能為所有性困擾問題提供答案。若參加者的需要超過該會所能提供的，可能會被轉介接受專業輔導。網址：<http://www.newcreationhk.org>；電話：8103 8010。

註2：篇幅所限，不能詳述，讀者不妨上明光社和香港性文化學會的網頁瀏覽，以及閱讀她們的出版物。性文化學會即將出版《平權？霸權？——審視同性戀議題》一書(由天地圖書製作)，資料豐富，能助讀者從不同層面了解同性戀及同志運動的問題。

註3：前CBS資深記者Bernard Goldberg就撰寫了《Bias: A CBS Insider Exposes How the Media Distort the News》一書，揭露美國主流媒體如何因著「政治正確」的文化而扭曲新聞，值得一讀。中文版為《偏見：CBS知情人揭露媒體如何歪曲新聞》。李昕、劉艷、秦軒譯。北京：新華出版社，2002。